

**سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان گیلان**  
**مرکز آموزش و پژوهش های توسعه و آینده نگری گیلان**

**کاربرگ ارزشیابی طرحهای پژوهشی**

**نام دستگاه:** نام و نام خانوادگی پژوهشگر:

**عنوان پژوهش:**

لطفاً در مقابل هر سطر، یکی از گزینه ها را با علامت ضربدر (×) انتخاب نمایید.

ردیف	هریک از اجزای طرح پژوهشی تاچه اندازه مناسب است؟	خیلی زیاد (۵)	زیاد (۴)	متوسط (۳)	کم (۲)	خیلی کم (۱)	نامناسب (۰)	ضریب	امتیاز	حداکثر امتیاز
۱	مشخصات پژوهشگر و همکاران							۱/۵		۳۷/۵
۱-۱	درجه تحصیلی (لیسانس «۳»، فوق لیسانس «۴»، دکتری «۵»)									
۱-۲	رشته تحصیلی مرتبط									
۱-۳	سوابق علمی مرتبط (به ازای هر ۱ اثر ۱ امتیاز حداکثر ۵ امتیاز)									
۱-۴	سوابق تجربی مرتبط (به ازای هر ۲ سال یک امتیاز، حداکثر ۵ امتیاز)									
۱-۵	درجه تحصیلی همکاران (لیسانس «۳»، فوق لیسانس «۴»، دکتری «۵»)									
۲	روشن بودن عنوان تحقیق:							۱/۵		۲/۵
۳	بیان مسئله یا موضوع:							۱/۵		۱۵
۳-۱	تشریح دقیق اصل مساله و تاکید بر جنبه های فرعی و جزئی									
۳-۲	امکان پذیر بودن تحقیق درباره مساله									
۴	اهمیت مساله یا موضوع از نظر کاربردی							۲		۱۰
۵	نظریه ها و سوابق تحقیقات و مطالعات پیشین مرتبط:							۲/۵		۲۵
۵-۱	ارتباط و هماهنگی تئوریه و نظریه های بنیادی ارائه شده در طرح با موضوع تحقیق									
۵-۲	ارتباط و هماهنگی تحقیقات و مطالعات پیشین ارائه شده در طرح با موضوع تحقیق									
۶	اهداف تحقیق									
۶-۱	ارتباط و هماهنگی هدفها، عنوان، طرح و اهمیت مساله با هم									
۶-۲	قابل دسترس بودن اهداف									
۷	فرضیه های یا سوالات تحقیق:							۲		۴۰
۷-۱	ارتباط و هماهنگی آن با هدفهای تحقیق									
۷-۲	منطقی بودن									
۷-۳	هماهنگی با حقایق شناخته شده یا نظریه ها									
۷-۴	امکان آزمون و پاسخ به سوالات									
	جمع امتیازات صفحه اول									۱۳۵

ردیف	هریک از اجزای طرح پژوهشی تاچه اندازه مناسب است؟	خیلی زیاد (۵)	زیاد (۴)	متوسط (۳)	کم (۲)	خیلی کم (۱)	نامناسب (۰)	ضریب	امتیاز	حداکثر امتیاز
۸	روش تحقیق							۲		۴۰
۸-۱	ابزار گردآوری داده ها: داشتن روایی و اعتبار لازم برای جمع آوری داده های اصلی									
۸-۲	تعریف متغیرها									
۸-۳	نحوه نمونه گیری									
۸-۴	تناسب روش توصیف و تحلیل و تفسیر داده ها									
۹	متناسب بودن زمان بندی مراحل اجرای طرح							۱		۵
۱۰	منابع							۱		۱۰
۱۰-۱	رعایت ارجاعات									
۱۰-۲	روز آمد بودن منابع مورد استفاده									
۱۱	پیش بینی ناظر توانمند							۱		۵
۱۲	سقف بودجه و منابع مالی مورد نیاز							۱		۵
۱۳	مشخصات کلی طرح							۲		۵۰
۱۳-۱	دامنه کاربرد									
۱۳-۲	زودبازده بودن									
۱۳-۳	میزان همسویی با سیاست های پژوهشی کشور									
۱۳-۴	ارتباط داشتن با چالش ها و تنگناهای توسعه استان									
۱۳-۵	میزان نوآوری									
۱۱۵	جمع امتیازات صفحه دوم									
۲۵۰	کل امتیازات									

در مجموع نظر شما در خصوص طرح چیست؟

الف) موافق (قبول)       ب) موافق با انجام اصلاحات (قبول مشروط)       ج) مخالف (رد)  
اصلاحات مورد نیاز و پیشنهادهای داور:

- ۱
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵

محل امضا

تاریخ

کد ملی:

نام و نام خانوادگی داور